

# **OBSERVATORIO DE POLÍTICA INTERNACIONAL**

## *Desafíos Polares: Carrera Armamentista en el Ártico*

*Agosto 2017*

Felipe Maillier<sup>1</sup>

### **Introducción.**

En la actualidad, distintos especialistas en materia de seguridad internacional advierten sobre el continuo desarrollo armamentístico que tiene lugar sobre territorio polar ártico y al igual que en tiempos de la Guerra Fría, identifican dos parcialidades claramente definidas por equilibrio de poderes. Se hace referencia, por un lado a Estados Unidos, Canadá, Noruega y Dinamarca (todos miembros activos de la OTAN<sup>2</sup>), considerados Estados Litorales Árticos debido a su posición lindante con el Océano Glacial. Por el otro lado se ubica a la Federación Rusa, la cual posee la mayor extensión costera en relación a dicho Océano.

De este modo, y en adición a los múltiples intereses económicos y estratégico-políticos que comprende la región, el Ártico está llamado a integrar un eslabón neurálgico en la agenda internacional de los Estados mencionados.

### **Mientras el hielo se desvanece.**

Resulta interesante y necesario notar, que al contrario de lo que sucede en la Antártida, donde todo tipo de actividad militar está prohibida y se consagra el territorio a la paz y a la ciencia, el Ártico se encuentra sujeto a las normativas e intereses que rigen en los cinco Estados denominados “Ribereños” por su ubicación geográfica (Canadá, EEUU, Noruega, Rusia y Dinamarca en base a sus derechos soberanos sobre Groenlandia). Es decir, que las actividades militares y de investigación, se realizan en territorios pertenecientes a dichos Estados, adecuándose a los objetivos propios y particulares de cada uno de ellos. En este sentido, si nos detenemos en aspectos de seguridad actuales, el especialista Siemon Wezeman, nos presenta un escenario de creciente militarización: “El cambio climático está haciendo a la región y a sus estratégicos recursos naturales, más accesibles. Simultáneamente, las reclamaciones presentadas por los cinco Estados litorales árticos, han creado preocupación por futuras disputas en la zona y han

---

<sup>1</sup> Alumno de la carrera Licenciatura en Relaciones Internacionales. Miembro del Observatorio de Política Internacional, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Universidad Católica de Santa Fe.

<sup>2</sup> Organización del Tratado del Atlántico Norte.

estimulado nuevos pensamientos y concepciones sobre la situación de seguridad en el Polo Norte. Los mismos comenzaron a reforzar su presencia militar y sus capacidades en el Ártico, aún antes del aumento de las tensiones entre Rusia y los miembros de la OTAN observadas desde 2014<sup>3</sup>. Este aumento de las tensiones, no solo ha alimentado temores acerca del resurgimiento de una nueva “guerra fría” y posible conflictos en Europa, sino también ha resultado en una mayor acumulación de capacidades militares dentro del círculo polar” (2016: 1).

Como señalan distintos autores, en orden a la creciente militarización que se detecta en la zona, los 5 países nombrados han llevado adelante un proceso de ampliación y modernización de sus fuerzas así como también de su infraestructura militar<sup>4</sup>. Martínez Laínez le otorga una especial importancia al factor nuclear, el cual impulsa permanentemente a determinados estados a incrementar la presencia militar (2014: 55) y desarrollar sistemas de defensa como los llamados “escudos antimisiles”. Este sería el caso de Estados Unidos y Rusia, las dos principales potencias nucleares a nivel mundial (ATLAND, 2010: 291), cuyas rutas de mayor proximidad atraviesan territorio ártico y podrían ser factiblemente recorridas por misiles de alcance intercontinental.

Complementariamente, la puesta en marcha de estas acciones se ve avalada por documentos oficiales, donde se plantea la necesidad de defender los intereses considerados estratégicos por parte de cada nación. Como ejemplo ilustrativo, podemos mencionar que de acuerdo a la estrategia marítima de EE.UU, la región plantea “posibles fuentes de conflicto y competencia para el acceso a los recursos naturales”<sup>5</sup>. Los intereses de seguridad nacional de EE.UU en el Ártico se basan en la disuasión estratégica, incluidos los misiles balísticos y de alerta temprana de los mismos para

---

<sup>3</sup> Tensión entre Rusia y Occidente provocada por la crisis de Ucrania. La intervención de Rusia en dicho país generó el desarrollo constante de maniobras militares por parte de la OTAN. “La OTAN respondió a las incursiones de Rusia en el este de Ucrania intensificando sus relaciones con Kiev y reforzando los patrullajes aéreos y los ejercicios militares con sus miembros de Europa oriental y central” Extracto del artículo “Los peligrosos encuentros militares de Rusia en Europa”. Fuente BBC MUNDO. Periódico Digital. [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/11/141109\\_internacional\\_rusia\\_europa\\_aviones\\_peligro\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/11/141109_internacional_rusia_europa_aviones_peligro_lav)

<sup>4</sup> Durante los mandatos de Vladimir Putin, Rusia ha experimentado un importante crecimiento económico, impulsado por los elevados precios del petróleo y el gas. El país comenzó a modernizar sus fuerzas armadas, incluido el arsenal nuclear en la península de Kola, y reanudó patrullas de 24 horas con bombarderos de largo alcance en el espacio aéreo internacional a través del Mar de Barents, mares de Noruega y Groenlandia. Los submarinos nucleares rusos reanudaron sus operaciones bajo el hielo del Ártico, y el país comenzó a probar nuevos sistemas de armas en el Océano Ártico, el Mar de Barents y el Mar Blanco (ATLAND, 2010: 280). Por su parte, Estados Unidos, a través de Alaska, el estado más grande del país, desempeña un papel importante, tanto desde el punto de vista económico como estratégico. El estado contiene unos 25 cuerpos militares, cuyas actividades incluyen la vigilancia aérea y marítima, así como de defensa aérea y de misiles en el sector ártico (ATLAND, 2010: 288). Al mismo tiempo, se registra la adquisición de nuevas aeronaves de combate y buques de combate de gran superficie por parte de Canadá, Dinamarca y Noruega (WEZEMAN, 2016: 22).

<sup>5</sup> U.S. Navy and U.S. Coast Guard, “A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower,” Washington D.C., U.S. Department of Defense, October 2007, p. 3. <http://www.navy.mil/maritime/maritimestrategy.pdf>.

defensa. Mantener la capacidad aérea, el acceso al mar, y la operacionalidad en el Océano Ártico es una piedra angular de la disuasión nuclear del país norteamericano (KRASKA, 2011: 254). Otro caso lo constituye Rusia mediante el postulado de sus “bases de política estatal para el Ártico en miras al año 2020”, donde se considera a la zona polar de primer orden estratégico<sup>6</sup>. En el mismo se apunta que dentro de la esfera de la seguridad militar, se favorece el mantenimiento de un régimen operativo en el sector ártico de la Federación de Rusia, incluido el mantenimiento del necesario potencial bélico en lo que respecta a formaciones militares y armamento.

Prima el consenso al destacar que la situación actual no es fortuita. El analista militar ruso Igor Korotchenko señala que las reservas de hidrocarburos en el Polo Norte son significativas, representando un potencial factor de poder económico y advierte: “Hay que saber proteger la riqueza natural, porque en el mundo de hoy, el derecho internacional nos recuerda a veces a un papel higiénico; Un jugador fuerte puede descartar ciertos acuerdos y empezar la historia desde cero”<sup>7</sup>. Así mismo, otro factor de creciente valor geoestratégico lo conforman las nuevas vías de navegación trans-ártica que se abren paso a medida que se profundiza el proceso de deshielo en el Océano Glacial. “Las estimaciones científicas indican que el Ártico va perdiendo hielo año tras año con el calentamiento global (MARTÍNEZ LAÍNEZ, 2014: 52), lo que colaboraría en la apertura permanente de dos rutas marítimas con importantes proyecciones: el paso del Noroeste, que se extiende por la costa de Canadá, entre Alaska y Groenlandia), y el paso del Noreste, también conocido como la ruta del Mar del Norte o Ruta del Norte, que se extiende a lo largo de la costa de Rusia (TRILLO BARCA, 2012: 26). Ambas rutas marítimas tienen un rol ascendente en materia de comercio internacional al reducir casi a la mitad los trayectos tradicionales de las embarcaciones que permiten el intercambio de bienes y servicios entre Asia, Europa y Norteamérica (haciendo referencia a los conocidos canales de Suez y de Panamá que perderían competitividad en este nuevo contexto internacional).

Todo esto no solo muestra el potencial que guarda la región polar ártica, sino que pone en alerta a los diferentes actores internacionales con intereses en juego dentro de la misma.

---

<sup>6</sup> “Basics of the state policy of the Russian federation in the arctic for the period till 2020 and for a further perspective” (2008). Documento oficial.

<sup>7</sup> SPUTNIK NEWS, revista digital de análisis. “Rusia no busca desatar una carrera armamentista en el Ártico, pero protege sus intereses”. Fecha de publicación: (09.04.2017).

## **Conclusión.**

En un contexto donde la toma de posiciones de los principales actores se expresa tanto en acciones concretas como en documentos oficiales, propiciando una nueva carrera armamentística, la cooperación en materia de seguridad se haya diluida. Como concluye Wezeman en su artículo, "el incremento de fuerzas militares en una región donde distintos estados reclaman zonas marítimas con extensivas fuentes de recursos naturales, constituye un verdadero motivo de preocupación; incluyendo el potencial desarrollo de incidentes innecesarios y de malentendidos entre los reclamantes" (2016: 22).

Así es que, posiblemente, en los próximos años veremos emerger un nuevo escenario destinado a ser sede de numerosas confrontaciones si es que no priman principios de consenso y cooperación por encima de los intereses particulares. Un inédito tablero estratégico se presenta a la comunidad internacional.

## **Fuentes.**

### **Libros:**

COLACRAI, MIRYAM. (1998) *Ártico y Antártida*. Co-edición CERIR, CECAR. Rosario.

*Las regiones polares: estrategias, oportunidades y desafíos* /.Coordinado por JOSÉ ALEJANDRO CONSIGLI y ÁNGEL MOLINARI. (2010) - 1a ed. -Buenos Aires: Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales-CARI.

### **Artículos y Fuentes electrónicas:**

ATLAND, KRISTIAN (2010). *Russia and its Neighbors: Military Power, Security Politics, and Interstate Relations in the Post-Cold War Arctic*. Arctic Review on Law and Politics, vol. 1, 2/2010 p. 279-298.

BBC MUNDO, Periódico Digital. *Los "peligrosos encuentros militares" de Rusia en Europa*. Jonathan Marcus, Fecha de publicación: 10/11/2014. [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/11/141109\\_internacional\\_rusia\\_europa\\_aviones\\_peligro\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/11/141109_internacional_rusia_europa_aviones_peligro_lav)

KRASKA, JAMES (2011). *Arctic Security in an Age of Climate Change*. U.S. Naval War College and Foreign Policy Research Institute. Cambridge University Press

MARTÍNEZ LAÍNEZ, FERNANDO (2014). *El Ártico nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*. Revista Española de Defensa, Octubre 2014. P. 50-55.

SPUTNIK NEWS, Revista Digital de Análisis. "Rusia no busca desatar una carrera armamentista en el Ártico, pero protege sus intereses". Publicado el 09/04/2017.

<https://mundo.sputniknews.com/rusia/201704091068243318-rusia-artico-carrera-armamentista/>

TRILLO BARCA, ALBERTO. (2012) *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?* Documento de Trabajo, Serie Unión Europea y Relaciones Internacionales Número 54 / 2012. Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad CEU San Pablo, Madrid.

WEZEMAN, SIEMON (2016). *Military Capabilities in the Arctic: A New Cold War in the High North?* SIPRI background paper.

**Paginas oficiales;**

Secretaría del Tratado Antártico. [http://www.ats.aq/index\\_s.htm](http://www.ats.aq/index_s.htm)

Consejo Ártico <http://www.arctic-council.org/index.php/en/>

U.S. NAVY and U.S. COAST GUARD (2007). "A Cooperative Strategy for 21st Century Sea power," Washington D.C., U.S. Department of Defense, October 2007, p. 3. <http://www.navy.mil/maritime/maritimestrategy.pdf>.